

Interpretatie ontwikkelgesprek Technische Bedrijfskunde 17-10-2018

Na afloop van de visitatiegesprekken over de bacheloropleiding Technische Bedrijfskunde (VT en DT) heeft de opleiding een ontwikkelgesprek gevoerd met het visitatiepanel om mogelijke verbeteringen vanuit het ontwikkelperspectief aan de orde te laten komen. De opleiding stelde twee onderwerpen aan de orde.

Onderwerp 1: Flexibilisering

Vanuit de landelijke Pilot Flexibilisering doen we in ons deeltijdonderwijs ervaring op met modularisering en flexibilisering van het onderwijs. Gezien de eerste resultaten denken we dat deze ontwikkeling op termijn ook in de voltijdvarianten zinvol ingevoerd kan worden. Hoe kijkt het panel aan tegen modularisering en flexibilisering? Welke adviezen heeft het panel om dit praktisch verder vorm te geven?

Tijdens het gesprek zijn veel beelden gedeeld over de volgende onderdelen:

Wensen van de klant (student/werkveld)

Centrale vraag was of we bij flexibilisering vanuit de wensen van de student denken. Onze studenten populatie bestaat uit verschillende groepen. Waar de volwassen deeltijdstudent mogelijk een gerichte scholingsvraag heeft in relatie met zijn/haar werk zit de schoolverlater vaak in een situatie waarin eerst een verkenning plaats voordat het maken van keuzes aan de orde komt. De mate van flexibiliteit, hoeveelheid en grootte van bouwstenen, dient hierop afgestemd te worden

Flexibilisering vs Boks

Het onderwijs is wel diploma gericht. Dit houdt in dat het verkregen diploma een zekere kwaliteit garandeert. Het aftikken van de Boks garandeert dat deze kwaliteit gegarandeerd wordt.

Operationele uitvoering

In de operationele uitvoering gaat een vergelijking met een industriële omgeving in zekere mate op. Hoewel het tegenstrijdig lijkt vraagt flexibilisering om standaardisering. Met standaard modules kunnen legio keuzes gemaakt worden. Hierbij is het ook van belang om over de grenzen van de eigen opleiding heen te stappen. Bepaalde modules hoeven niet binnen de eigen opleiding verzorgd te worden maar kunnen worden uitbesteed. Een noodzakelijke volgordelijkheid vereist in vele gevallen een vaste structuur i.p.v. keuzevrijheid. Een aanbod van diverse toetsvormen waaruit de student kan kiezen al voldoende flexibiliteit bieden. Het Bij het maken van keuzes in de operationalisering is het essentieel om een gedeelde visie te hebben. Er zijn meerder routes te volgen. Binnen de organisatie moet het helder zijn welke gekozen wordt.

Aandachtspunten/aanbevelingen

Voor het vertalen van de flexibilisering van deeltijd naar de voltijd omgeven, of wellicht een integratie van beide, moet een gedeelde visie tot stand (de bekende stip op de horizon) komen. Hierbij wordt een goede balans gevraagd tussen top-down (over wat) en bottom-up (over het hoe).

Onderwerp 2: Holistisch beoordelen

Bij het beoordelen van (afstudeer)projecten wil je recht doen aan de diversiteit van de projecten; je wilt uitgebreid en het gehele project overziend beoordelen. Op dit ogenblik verdelen we het werk in/over verschillende onderwerpen (Proces, Methodologische onderbouwing, Kwaliteit van het advies, Verslaglegging, Presentatie en verdediging). Per onderwerp zijn beoordelingscriteria opgesteld. Wij denken aan het toepassen van een holistisch systeem van beoordelen, zodat we nog beter recht doen aan de prestatie, die de student heeft geleverd? Hoe kijkt het panel aan tegen holistisch beoordelen? Welke adviezen heeft het panel bij de invoering van een dergelijk systeem?

Tijdens het gesprek zijn veel beelden gedeeld over de volgende onderdelen:

Doel

Het gaat erom het werk van de student goed en navolgbaar te beoordelen en daarbij recht doen aan het type opdracht die de student vervult?

Daarnaast gaat het om het afleggen van verantwoording over het opgeleverde product en de daaraan toegekende beoordeling: met name binnen het beoordelingsgebied tussen 5 en 6.

Middelen

Middelen om te komen tot een holistische beoordeling zijn: portfolio, assessment, criteriumgericht interview. (Is een scriptie nog wel van deze tijd?)

Kalibreren: als je met goede mensen samenwerkt in steeds wisselende teams en telkens probeert om tot een deskundig oordeel te komen, dan kan je tot een hoog niveau van beoordelen en conformisme komen. Kalibreren kan ook door het schuiven van eindwerken op een bepaalde volgorde (o.b.v. cijfer) als manier om te kunnen spreken over het niveau van eindwerken.

Reikwijdte

Van een afvinklijstje (analytisch beoordelen) tot alle vrijheid en ruimte om tot een beoordeling te komen (holistisch beoordelen).

Van de analytische beoordeling tot het timmermansoog (het meesteroordeel), waarbij holistisch beoordelen als eindstation gezien kan worden.

Aandachtspunten/aanbevelingen

Vanuit deze verschillende opmerkingen komen we tot de volgende aandachtspunten/aanbevelingen:

Holistisch en analytisch kunnen naast elkaar gedaan worden: eerst vanuit je eigen (holistische) beoordeling en dan itereren op basis van de beoordelingscriteria.

Zorg bij kalibreren dat ook gekeken wordt naar de beschrijvingen, zodat die ook steeds beter worden.

Ga met het bedrijfsleven in gesprek of er ook andere vormen zijn die beter passen bij wat de student in de praktijk doet.

Het gaat niet om het leveren van een goed product, maar ook om het leveren van een onderbouwing waarom dit een goed product is: de verantwoording.

Algehele conclusie van het ontwikkelgesprek

Het was een prettig en open gesprek, dat meer als sparren kan worden gezien, dan als richtinggevend aan een ontwikkeling. Het bevestigde de vragen, die nog leven en de bevindingen, die al waren gedaan.