

Verslag Ontwikkelgesprek (7 december 2021) naar aanleiding van de visitatie van Vastgoed en Makelaardij juni 2021

In het kader van accreditatie is op 1 juni 2021 de opleiding Vastgoed en Makelaardij van de Hanzehogeschool Groningen gevisiteerd.

Het ontwikkelgesprek heeft niet op dezelfde dag plaatsgevonden maar in december 2021. Tijdens dit gesprek kwamen mogelijke verbeteringen vanuit een ontwikkelperspectief aan de orde.

Aanwezig:

- Panelleden waaronder de voorzitter en het panellid met expertise duurzaamheid
- Dean IBK, opleidingsmanager V&M en Projectcoördinator accreditatie

Algemeen

- Aanbeveling zorg voor studentenaantallen + werkdruk: de zorg vanuit het panel ziet niet op het feit dat er onzorgvuldig met personeel wordt omgesprongen, maar het panel adviseert de opleiding om een plan te hebben ten aanzien van de rekrutering van het personeel, dus een generiek personeelsbeleid met betrekking tot de fluctuatie van het aantal studenten. Hoe zorgt de opleiding ervoor dat alle rollen/functies goed bemand worden?
- Aanbeveling ten aanzien van het opnemen van een rubric: Het gaat uiteindelijk om de navolgbaarheid van de totstandkoming van het cijfer. Je moet scherp hebben waarom een bepaald cijfer is gegeven. De formuleringen klopten niet met het aantal punten dat is gegeven en het is risicovol dat je op een bepaald onderdeel een onvoldoende mag halen. Je kunt ervoor kiezen, maar dan moet je de navolgbaarheid wel heel goed hebben opgetuigd. Het panel heeft bij meerdere dossiers gezien dat bepaalde onderdelen van een scriptie onder de maat waren. Je moet beter in het proces opnemen waarom er dan wel een voldoende als eindcijfer is gegeven. Wellicht nadenken over het herinrichten van je beoordelingsformulier: andere categorieën en dan binnen een categorie wel mogen compenseren, maar de categorie zelf moet wel een voldoende zijn. Verder: de rubric is een suggestie. Het is niet aan het panel om een instrument op te leggen. Het panel vindt het belangrijk dat de studenten op dezelfde wijze, op een transparante wijze beoordeeld worden. Ook: als je werkt met compensatie, dan moet dat van tevoren duidelijk, transparant worden beschreven. De student moet weten waar hij aan toe is. Tip ook: neem in het formulier ruimte op voor "restopmerkingen", "resttoelichting". Dat komt de navolgbaarheid ten goede. Daar kan bijvoorbeeld de complexiteit van de opdracht heel goed uit blijken.

Duurzaamheid

- De ambities lopen op de werkelijkheid vooruit: het panel kreeg de indruk dat de druk op de uitvoering hoog is. Als het panel doorvroeg, dan merkte het panel dat er veel op het programma stond. Het oordeel is: jullie zijn heel goed op weg, maar jullie zijn er nog niet. Dat heeft ook met het personeel te maken. De ambities moeten niet bijgesteld worden, maar heb oog voor uitvoerbaarheid en implementatie. Het panel vindt de opleiding ambitieus.
- In de gesprekken met studenten en werkveld heeft het panel vastgesteld dat de ambities niet bij iedereen helemaal in het dna zit, hier is winst te behalen. De studenten konden de ambities niet goed plaatsen in het curriculum. Ze konden niet goed vertellen hoe de

ambities geïmplementeerd zijn in de opleiding. Dat geldt ook voor het werkveld. De doelen en ambities zoals de opleiding ze voor ogen heeft, zijn dus nog niet geland bij alle studenten en werkveld. Aan bewustwording kan worden gewerkt, er kunnen daarvoor nog stappen gezet worden. Er zou ook ruimte moeten zijn voor meer ethische vraagstukken. Zorg voor integratie van ethische vraagstukken kan hiertoe de oplossing zijn.

- We zouden met onze duurzaamheidsdoelen veel meer naar buiten moeten treden. We mogen daar heel trots op zijn.
- Didactische betrokkenheid werkveld: het advies is om meer in gesprek te gaan met het werkveld over de manier waarop duurzaamheid in het curriculum zit.